

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部  
公羊注疏卷十一

詳校官原任侍講<sub>臣</sub>王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千二百十五

經部

春秋公羊傳注疏卷十一

起僖公八年  
盡二十一年

漢何休學

唐陸德明音義

五年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款鄭世子華盟于洮音義

洮他  
刀反

傳王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也

注銜王命會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上時

桓公德衰甯毋之盟常會者不至而陳鄭又遣世子

故上假王人之重以自助疏

注甯毋至不至解云在上七年傳也其常會者

不至正以衛侯許男已下不至也○而陳至世子解云即世子款世子華之屬是也

### 鄭伯乞盟

傳乞盟者何疏

解云正以盟是常事自應得與今而言乞故執不知問

處其所

而請與也注以不序也其處其所而請與奈何蓋酌

之也注酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國

遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心

故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使

若自來也不盟不為大惡者古者不盟也音義

遣使所吏

反下錄

疏

注不盟不為大惡解云知非大惡者正以鄭伯不貶不絕故也若其是大惡宜如陳

佗之貶爵而書名也知古者不盟者桓三年傳云古者不盟結言而退是也

夏狄伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人音義

大音泰

傳用者何疏

解云欲言失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問

用者不

宜用也致者何疏

解云見夫見廟禮當特祭禘而言致故執不知問

致者不

宜致也禘用致夫人非禮也注以致文在廟下不使

入廟知非禮也禮夫人始見廟當特祭而因禘諸公

廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不日者下用失禮

明音義

見賢徧反

疏

注禮夫至特祭解云正以三月見廟見廟期限明其不得因事

為之故知然也○不日至禮明解云正以隱五年考

仲子之宮下注云失禮鬼神例日然則此亦失禮而

不書日故知用在廟下

失禮已明不勞舉日也

夫人何以不稱姜氏貶曷為

貶注据夫人姜氏入不貶疏

注解云即莊二十四年八月丁丑夫人姜氏入

是譏以妾為妻也注以逆不書入廟當稱婦姜而稱

夫人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之事君同

音義

纂嫡初惠反  
下音的下同

疏

注以逆不書解云欲道傳家知  
以妾為妻者正以初逆不書與

桓莊之屬夫人文異故也○入廟當至嫡也解云言  
入廟當稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也  
今而稱夫人作不服之稱明其有篡嫡之心欲得為  
夫人是以稱之曰夫人見其當有篡嫡之罪矣猶如  
桓宣篡弑得即位是以春秋亦如其意書其即位明  
其本意耳○妾之事嫡猶臣之事君同解云注言此  
者欲道妾之篡嫡欲得為夫人而春秋書之曰夫人  
猶如臣子篡君欲得即位而春秋亦書其即位之義

矣

其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也

注以不致楚女及夫人至皆不書也僖公本聘楚女

為媵齊女為媵齊先致其女脅僖公使用為媵故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅魯立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人

至書也疏

注僖公至為媵解云春秋說文○故從至言致解云即成九年夏季孫行父如宋致

女是也○起齊至書也解云皆欲道若齊女未至而已脅魯之時可以書其至今先致其女乃後脅魯為夫人其初至之時仍為媵妾是以不得書其至矣

冬十有二月丁未天王崩注惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒音義

說音悅

傳何以不書葬疏

解云正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云据莊公書



葬然則彼已有解故不重釋

為襄公諱也注襄公背殯出會宰周

公有不予之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足

以除惡故諱不書葬使若非背殯者音義

為于偽反下注為天

為桓疏

注襄公至周公解云在下經文○後有至殯皆同者解云即下十八年傳云曷為不使齊主之

與襄公之征齊也桓公死豎刁易牙爭權不葬為是故伐之也是征齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

傳宰周公者何疏

解云欲言三公而文加宰欲言卿士經書周公故執不知問

天

子之為政者也注宰猶治也三公之職號尊名也以

加宰知其職大尊重當與天子參聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不稱子某者出會諸

侯非尸柩之前故不名音義

惡烏路反勝音升

疏

注宰猶治也解云正

以宰者和治之名得為治事之義○而下至其任也解云如此注者欲決上五年首戴之會總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯于此會而會之然也今此宰周公文與彼異故知下為諸侯所會○宋未葬至不名解云莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前無父前子名君前臣名之義知宋未葬者正以宋公之卒在上三月下有七月之文當此之時未滿五月是以知其未葬若然案桓公十一年鄭忽出奔傳云忽何以名注云据

宋子既葬稱子者正以其非居尸柩前  
故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

# 秋七月乙酉伯姬卒

傳此未適人何以卒注据杞叔姬不卒疏

解云正以文無所繫

知其未適人注解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮注云伯姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之

事故如

此解 **許嫁矣婦人許嫁字而笄之注**字者尊而不

泄所以達別也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也  
服此者明繫屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許

嫁笄而醴之稱字音義

笄古兮反泄息列反疏注字別彼列反籓莊林反者至

遠別也解云正以字尊於名故言尊而不泄所以遠

別者正以內之公子為大夫者卒皆稱名而內女許

嫁卒而稱字者所以遠別之故也○婚禮曰至稱字

解云士婚禮記文彼注云許嫁已受納徵禮也笄女

之禮猶冠男也使主死則以成人之喪治之注不以

婦女賓執其禮是也

殤禮降也許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶

俠卒也日者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例

音義

俠音協

疏

注許嫁卒者至夫人解云則知許嫁於大夫者不卒之何者為大夫妻者賤雖

至其家卒猶不書況其許嫁乎○猶俠卒也解云在  
隱九年春三月俠卒彼傳云俠者何吾大夫之未命

者也彼注云未命所以卒之者賞疑從重然則未命大夫所以卒之以其將為大夫有即貴之漸賞疑從重故錄之今此許嫁之女亦有將為諸侯夫人之漸故得書之○日者至夫人例解云以俠卒不日故言日者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯杞叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

### 九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳桓之盟不日此何以日危之也何危爾貫澤之會桓公有憂中國之心不召而至者江人黃人也葵丘之會桓公震而矜之叛者九國注下伐厲善義兵是

也會不書者叛也叛不書者為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為桓公諱也會盟一事不舉

重者時宰周公不與盟音義

與音

疏

貫澤之會解云即上二年秋九

月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也彼直書盟者舉重故也注下伐至是也解云即下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義兵厲蔡丘之會叛天子之命也者是也○會不至叛也解云言厲等九國亦在于會而蔡丘之會不書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上于會○會盟至不與盟解云正以文十四年公會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以為重不言會于某今此會盟竝舉故須兩解之言宰周公

是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟于葵丘則知周公不與盟矣

震之者何疏

解云

欲言是善而盟書曰欲言其惡賢伯所為故執不知問

猶曰振振然注亢陽之

貌矜之者何疏

解云既名賢伯美見天下而反夸矜異于本行故執不知問

猶曰

莫若我也注色自美大之貌疏

注色自美大之貌解云謂其顏色自有美

大之勢

甲戌晉侯詭諸卒注不書葬者殺世子也音義

詭九委反

疏

注解云在上五年春凡君殺無罪大夫例去其葬以絕之

冬晉里克弑其君之子奚齊

傳此未踰年之君其言弑其君之子奚齊何注据弑

其君舍不連先君連名者上不書葬子某弑君名未

明也音義

弑音試下及注故此

疏

注据弑至先君解云即文十四年齊公子商人弑其君舍

是也○連名至未明也解云言名未明者弟子本意正欲問弑其君之子而連奚齊問之者恐人不知奚齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之屬是也為是被弑之故稱名似若諸兒卓子之屬是也

是以將名連弑問之欲使後人知其稱名之義

殺未踰年君之號也注欲言

弑其子奚齊嫌無君文與殺大夫同欲言弑其君又



嫌與弑成君同故引先君冠子之上則弑未踰年君之號定而罪之輕重見矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弑名可知也弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故略之音義

冠古亂反見賢徧反

疏

注則弑至見矣解云言罪差於成君與弑大夫異矣○加之至之子解云若不加之嫌是君子為一人故○不解名至知也解云正以傳云弑未踰年君之號止答上云其言弑其君之子何之文故云不解名矣既解言弑則書奚齊之名由弑之故明矣是以不復答之○弑未踰至略之解云正以隱四年春戊申衛州吁弑其君完注云日者從外赴辭以賊聞例然則弑成君者例書日即莊八年冬十一月癸未齊無知

弑其君諸兒之屬是弑成君者例既書日知  
弑未踰年君當月明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊注書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則月

危之明當尊賢慕大無友不如已者月者僖公本齊所

立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之疏

注故如京

至榮之解云即成十三年春三月公如京師彼注云月  
者善公尊天子是○如齊至安之解云即襄二十一年

春王正月公如晉彼注云月者溴梁之盟後中國方乖  
離善公獨能與大國是也○如楚則月危之解云即襄

二十八年十一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝  
夷狄也必如此注者正以朝聘例時而書月故須解矣

○明當尊賢慕大解云正覆如齊晉則月安  
之○無友不如已解云覆如楚則月危之

狄滅溫

溫子奔衛

晉里克弑其君卓子及其大夫荀息音義

卓敕角反又丁角反左氏

經無子字

傳及者何疏

解云君之與臣尊卑異等今而言及故執不知問

累也疏

解云桓二

年注云累累從君而死齊人語也則彼已有解故此處不復注之

弑君多矣舍此無

累者乎曰有疏

解云桓二年注云叔仲惠伯是也

孔父仇牧皆累也

舍孔父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何

賢乎荀息注据與孔父同音義

舍音捨疏下同

注解云桓二年傳云

何賢乎孔父注云据叔仲惠伯不賢然則此言据與孔父同者謂與孔父同据叔仲惠伯矣

荀息

可謂不食其言矣注不食言者不如食受之而消亡

之以奚齊卓子皆立疏

注解云欲指不食其言之事狀矣

其不食其

言奈何奚齊卓子者驪姬之子也荀息傅焉注禮諸

侯之子八歲受之少傅教之以小學業小道焉履小

節焉十五受大傅教之以大學業大道焉履大節焉

音義

驪力知反少詩  
照反大傳音泰

疏

注解云皆藝文志文也注云  
小道小節正謂始甲典覓師

受業大道大節  
謂博習盡誠也

驪姬者國色也注其顏色一國之選

音義

選息  
戀反

獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生

申生者里克傅之獻公病將死謂荀息曰士何如則

可謂之信矣注獻公自知廢正當有後患欲託二子

於荀息故動之云爾荀息對曰使死者反生生者不

愧乎其言則可謂信矣注荀息察言觀色知獻公欲

爲奚齊卓子來動已故答之云爾音義

爲于偽反下  
文爲文公不

為故為  
皆同

獻公死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立

不正廢長而立幼注女謂重耳音義

長丁丈  
反注同

如之何

願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣注上問下曰訊言

臣者明君臣相與言不可負音義

訊音信上  
問下曰訊

臣對曰

使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣注起時莫不背死鄉生去敗與成荀息一受君命終身死之故言及與孔

父同義不日者不正遇禍終始惡明故略之音義

背音

佩鄉許亮反疏

注故言至同義解云桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父彼注云言及者使上

及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣故云與孔父同義○不日者至故略之解云正以成君見弑者例書曰今此不日故解之

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克

傳里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之注据衛

人殺州吁疏

注解云即隱四年九月  
衛人殺州吁于濮是也

惠公之大夫也

注惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故

曰此乃惠公之大夫安得以討賊之辭言之音義

復扶

又反  
下同

然則孰立惠公注欲難殺之意音義

難乃  
旦反

里克

也里克弑奚齊卓子逆惠公而入里克立惠公則惠

公曷為殺之惠公曰爾既殺夫二孺子矣注孺子小

子也奚齊卓子時皆幼小音義

夫音扶孺  
如住反

又將圖寡

人注如我有不可將復圖我如二孺子為爾君者不



亦病乎於是殺之然則曷為不言惠公之入注据齊  
小白入于齊晉之不言出入者踊為文公諱也注踊  
豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺申生文公與惠  
公恐見及出奔不子當絕還入為篡文公功足以并  
掩前人之惡故惠公入懷公出文公入渾皆不書悉  
為文公諱故也為文公諱者欲明文公之功大也語  
在下懷公者惠公子也惠公卒懷公立而秦納文公  
故出奔惠公文公出奔不書者非命嗣也音義

踊音  
豫

也渾戶昆反又

疏

注文公與惠公至嗣也解云正以同姓之臣尚無去義况於兄子乎

且惠公文公庶子假令不去亦不殺之故知去父宜當絕矣

齊小白入于齊則曷

為不為桓公諱桓公之享國也長注享食美見乎天

下故不為之諱本惡也文公之享國也短美未見乎

天下故為之諱本惡也注桓公功大善惡相除足封

有餘較然為天下所知文公功少嫌未足除身篡而

有封功故為之諱并不言惠公懷公出入者明非徒

足以除身篡而已有足封之明較也美不如桓公之

功大音義 見賢遍反較音角下同

秋七月

冬大雨電音義 雨于付反電步角反 疏 解云電左氏作雪

傳何以書記異也注夫人專愛之所生也疏 注解云蔽障楚

女而專取君愛故生此電災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父音義 平普悲反 疏 解云左氏經無

父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩注公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之注是後楚滅黃狄

侵衛疏

注楚滅黃解云在今年夏○  
狄侵衛解云在十三年春

夏楚人滅黃疏

解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年  
夏六月齊人滅遂然則滅倒月而此不

月者所傳聞之世始  
錄夷狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒音義

處臼左氏  
作杵臼

十有三年春狄侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹注桓公

自貫澤陽穀之會後所以不復舉小國者從一法之後

小國言從令行大國唯曹許以上乃會音義

鹹音咸不復扶又反

同下

秋九月大雩注由陽穀之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應疏

注解云上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

傳孰城之注諸侯不序故問誰城疏

注解云案上二年春王正月城

楚丘傳云孰城之彼注云据内城不月故問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指据緣陵之號由來未有故怪而問之

城杞也曷為城杞滅也孰滅

之蓋徐莒脅之注以下皆狄徐也言脅者杞王者之

後尤微是見恐曷而亡音義

恐丘勇反曷火葛反疏注解云即下十五年

冬楚人敗徐于婁林注云謂之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄之也文七年冬徐伐莒彼注云

謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法度今自先  
犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐  
也一罪再狄者明  
為莒狄之爾是也

曷為為桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相  
滅亡者桓公不能救則桓公恥之也然則孰城之桓  
公城之曷為不言桓公城之不與諸侯專封也曷為  
不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專  
封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天  
子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救

之可也注輒發傳者與城衛同義言諸侯者時桓公

德衰待諸侯然後乃能存之外城不月者文言諸侯

非內城明矣音義

為桓于偽反下為桓為天下并注臣為同

疏

注解云正以隱七年

夏城中丘襄十九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者即上元年夏六月城邠二年春王正月城楚丘之屬是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文而昭三十二年冬城成周不月蓋以城天子與內同

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

傳鄆子曷為使乎季姬來朝注據使者臣為君銜命



文也內辭也非使來朝使來請已也注使來請娶已  
以為夫人下書歸是也禮男不親求女不親許魯不  
防正其女乃使要遮鄆子淫泆使來請已與禽獸無  
異故卑鄆子使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也

**音義**

要一遙反遮諸奢反  
泆音逸惡烏路反

**疏**

注下書歸是也解云即  
下十五年季姬歸于鄆

是也○禮男不親求解云即昏禮不稱主人之屬是  
也○女不親許解云即致女之禮是也○以絕賤之  
也解云謂絕而賤之不以為諸侯也○月者至內也  
解云正以遇例時即隱四年夏公及宋公遇于清八  
年春宋公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于  
魯濟之屬是也今此月者甚惡內也范氏云魯女無

故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季  
姬來寧公怒之以鄆子不朝遇于防而使來朝此近  
合人情何氏以為鄆魯相近信使淫通男女之情風  
流應合末世無禮容或有之若姜氏如莒之流寧可  
然問也

### 秋八月辛卯沙鹿崩

傳沙鹿者何疏

解云欲言是邑邑無崩道欲言其山文無山稱故執不知問

河上

之邑也此邑也其言崩何注据梁山言崩疏

注解云即成五

年夏梁山崩是

襲邑也注襲者嘿陷入于地中言崩者以在

河上也河岸有高下如山有地矣故得言崩也疏

注嘿

陷解云謂嘿然而陷矣

沙鹿崩何以書記異也外異不書此何

以書注据長狄之齊晉不書疏

注 解云即文十一年傳云狄者何長狄也

兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之齊晉也何以書記異也然則長狄之齊晉皆不書之是外異不書也

為天下記異也

注土地者民之主霸者之象也河者陰之精為下所

襲者此象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承

其業為楚所敗之應而不繫國者起天下異疏

注 解云即

下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒注不書葬者潰當絕也不月者賤其背

國而附父讎故略之甚也肸立不書者父獻舞見獲留

卒於楚肸以次立非篡也音義

肸許乙反注同背音佩

疏

注不月至篡也

解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言略之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讐上四年齊侯已下侵蔡蔡潰遂伐楚是其背中國附父讐之事

十有五年春王正月公如齊注月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之疏

注月者至齊桓解云即上

十年春王正月公如齊彼注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之是也○又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天下諸侯為五部部朝一年五年而徧其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐注言次者刺諸侯緩

於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡也內

獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也音義別

列疏注臣不至省文解云正以上言公會齊侯以下是反殊尊魯之文今若不舉內大夫名氏即因君鄉者

殊尊之經  
而省文

夏五月日有食之注是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲注月者善錄義兵厲葵丘之會叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之征伐不義故褒之所以勸勉不能扶助霸功激揚解情也

音義

厲如字舊音賴激古歷疏注月者善錄義兵解云反解古賣反情徒臥反正以侵伐例時故也其

例時者即上十一年冬楚人伐黃之屬是也

八月蠛注公久出煩擾之所生音義

蠛之戎反

九月公至自會

傳桓公之會不致此何以致注据柯之會不致久也

注久暴師衆過三時音義

暴步卜反

季姬歸于鄆

己卯晦震夷伯之廟

傳晦者何疏

解云欲言月晦例所不書欲言晝冥亦非常錄故執不知問

冥也注

晝日而冥音義

冥亡丁反又晝定反注同

震之者何疏

解云欲言天震文不



言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在隱九年

雷電擊夷伯之廟者也夷伯者曷為者也季氏之字也注孚信也季氏所信任臣季氏之字則微者其稱

夷伯何大之也曷為大之注据陽虎稱盜疏

注解云即定八

年盜竊寶玉大弓是也

天戒之故大之也注明此非但為微者

異乃公家之至戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命孔子曰君子有三畏畏天命畏大人

畏聖人之言何以書記異也注此象桓公德衰彊楚

以邪勝正僖公蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫廟天意若曰蔽公室者是人也當去

之音義

去起呂反

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林注謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者略兩夷狄也音義

為于偽反

疏注不

月至狄也解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩

夷故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

傳此偏戰也何以不言師敗績注据泓之戰言宋師

敗績音義

泓烏宏反

君獲不言師敗績也注舉君獲為重

也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君

者皆當絕也主書者從獲人例音義

惡烏路反

疏

注釋不書至人

例解云正決二十一年釋宋公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦楚同類得獲晉侯者正以爵稱伯非真夷狄故與楚異

十有六年春王正月戊申朔賈石于宋五是月六鷁退

飛過宋都音義

十六年本或從此下別為卷案七志七錄何注此十一卷公羊以閏附莊故也

後人以僖卷大輒分之爾賈于敏反是如字或一音徒兮反鷄五歷反水鳥

傳曷為先言賈而後言石注

据星賈後言賈疏

注解云即

莊七年夜中星賈如雨是也

賈石記聞聞其礪然音義

礪之人反又大年反

聲響也一音芳君反本或作碑八耕反

視之則石察之則五是月者何

疏

解云正以言異常例故執不知問

僅逮是月也注是月邊也魯人

語也在正月之幾盡故曰劣及是月也音義

僅其靳反劣也

逮音代又大計反及也幾音祈

疏

注解云案上十年傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若闕西

言渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此一  
文獨為魯人語者以是經文孔子作之孔子魯人

故知魯人語彼皆是諸傳文乃胡毋生公羊氏皆為  
齊人故解為齊人語在正月之幾盡者謂晦日乃在

正月之何以不日注据五石言日疏注解云等是災  
欲盡矣

言戊申朔而六鷄不書日乎故難之晦日也注凡災異晦日不日日食

是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷄無常故言

是月以起晦也疏注凡災至不日解云即莊十八年  
三月日有食之之屬是也今此亦

晦故不書日○日食至起晦也解云案隱三年王二  
月己巳日有食之傳云日食則曷為或日或不日或

言朔或不言朔曰某月某日朔日有食之者食正朔  
也注云桓三年秋七月壬辰朔日有食之是也傳又

云其或日或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也注云謂二日食己巳日有食之是也傳又云失之後者朔在後也注又云謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食亦有二日食此注何言日食嘗於晦朔乎二日食者雖非正朔若欲比晦言之亦得謂之朔矣言若正朔食朔日竝言若二日食則言日則知日朔竝不言是晦晦則何以不言晦注日明矣故云不日晦可知也

据上言朔春秋不書晦也注事當日者日平居無他

卓侏無所求取言晦朔也趙盟奚戰是也音義  
侏尤委反

趙翠疏  
注平居無他卓侏解云謂無他卓異侏戾平常之事也○無所至戰是也解云即桓十七

年二月丙午及邾婁儀父盟于趙春秋說以為二月晦矣五月丙午及齊侯戰于奚春秋說以為五月之

朔也然則此傳云春秋不書晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者謂卓侓之事合書晦朔

矣朔有事則書注重始故書以錄事若泓之戰及此

皆是也疏

注若泓至是也解云即下二十二年冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓及此

經皆書朔是其卓侓之事書朔也

晦雖有事不書注重始而終自正

故不復書以錄事音義

復扶又反下同

曷為先言六而後言

鷓注据實石後言五六鷓退飛記見也視之則六察之則鷓徐而察之則退飛注鷓小而飛高故視之如

此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚曰都言過

宋都者時獨過宋都退飛音義

治直  
史反

五石六鷁何以

書記異也外異不書此何以書為王者之後記異也

注王者之後有七徵非親王安存之象故重錄為戒

記災異也石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿介者

皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目夷之

謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如五石

六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦朔者

示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意也音



義

為王于偽反注同  
介音戒行下孟反

疏

注卒以五年見執解云即下  
二十一年執宋公以伐宋是

計有六年而言五年者据實日月言之以合五石之  
數故也又六年終敗者即下二十二年戰于泓宋師  
敗績是也計有七年而言六年者如上說  
○天之與人至畏也解云春秋說文也

### 三月壬申公子季友卒

傳其稱季友何注据犁戰名不稱季來歸不稱友疏

注据犁至稱季解云即上元年冬十月壬午公子友  
帥師敗莒師于犁是也○來歸不稱友解云閔二年

季子來歸是也賢也注閔公不書葬故復於卒賢之明季子

當蒙討慶父之功過牙存國終當錄也不稱子者上

歸本當稱字起事言子疏

注閔公至錄也解云正以君弑賊不討惡臣子不討

賊君喪無所繫往前閔公不書葬恐季子有甚惡故書字見其賢○不稱子至言子解云即閔元年歸之

下注云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之託故令與高子俱稱子起其事是也

### 夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒注日者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也一年喪骨肉三人故日痛之疏注日者至皆日

也解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日隱元年十二月公子益師卒是也今此季友公孫慈

之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也然則言皆者皆季友與公孫慈也其鄆季姬之卒例自合日

即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也○一年至痛之解云言由其是賢君故宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有禮于大夫但當見季一人書日故知宜痛其頻死故也

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邾侯

曹伯于淮注月者危桓公德衰任豎刁易牙墮功滅項

自此始也音義

墮許規反

疏

注解云正以盟會之例大信書時今而書月故如此解知任豎

刁易牙者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅項是也

十有七年春齊人徐人伐英氏注稱氏者春秋前黜稱

氏也伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉疏

注伐國至主名解云若  
其主名即爵等是也

# 夏滅項

傳孰滅之齊滅之注以言滅知非內也以不諱知齊

## 滅音義

項戶講反國名

## 疏

注以言滅知非內也解云案經直言滅不載主名何知非內滅之正

以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣○以不諱知齊滅解云春秋之例為賢者諱故上十二年楚人滅黃不為諱今諱不言齊滅之注据齊師滅言齊人故知齊滅之

## 譚疏

注解云在莊十年冬也

為桓公諱也春秋為賢者諱此滅

人之國何賢爾君子之惡惡也疾始注絕其始則不

得終其惡音義

為于偽反注同惡惡竝如字一讀上烏路反

善善也樂終

注樂賢者終其行音義

行下孟反

桓公嘗有繼絕注立僖

公也疏

注解云即元年是也

存亡之功注存邢衛杞疏

注解云存邢上

元年城邢是也存衛上二年城楚丘是也存杞上十四年城緣陵是也

故君子為之諱

也注言嘗者時桓公德衰功廢而滅人嫌當坐故上

述所嘗盛美而為之諱所以尊其德彰其功傳不言

服楚獨舉繼絕存亡者明繼絕存亡足以除殺子糾

滅譚遂項覆終身之惡服楚功在覆篡惡之表所以

封桓公各當如其事也不月者桓公不坐滅略小國

疏

注傳不言服楚至亡者解云其服楚在上四年傳云曷為再言盟喜服楚也是也○明繼至身之惡

解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即莊十三年夏六月齊人滅遂是也以繼絕除殺子糾以存三七國除其三滅故云覆終身之惡○服楚至事也解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文也而言之表者取以蓋藏之○不月至小國解云言滅國例書月者惡其篡而罪之今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也而滅譚滅遂皆月者是時未足以覆之也略小國者欲道既諱不言齊知是誰滅而不書月又以略小國故也

秋夫人姜氏會齊侯于卞音義

卞皮  
反

九月公至自會

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊注

月者與襄公之征齊善錄義兵疏

注月者至征齊解云正以侵伐例時故也

戰不言伐者莊十年師解故難之

夏師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于甌齊師敗績音義

甌魚輦反又音

言

傳戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言

伐音義

預與音

疏

解云謂宋公但與伐而不與戰故不得舉重是以兩舉之

春秋伐

者為客伐者為主曷為不使齊主之注据甲寅衛人

及齊人戰疏

注据甲至人戰解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主是也

與襄

公之征齊也疏

解云謂使征而正之征是上討下之辭

曷為與襄公之

征齊注据齊桓公霸者猶不與征衛疏

注解云即莊二十八年春

衛人及齊人戰是也

桓公死豎刁易牙爭權不葬為是故伐之



也注不為文實者保伍連率本有用兵征伐不義之

道音義

刁音彫為于偽反注同

疏

注解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于聶

北救邢傳云曷為先言次而後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也其二年城楚丘之下亦復發文實之傳矣今此經何以不言宋師伐齊傳云此公也其稱師何不與諸侯專征曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專征諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也正以諸侯本無專封之道是以元年二年之經皆為文實以保伍連率本有用兵征不義之道是以不貶宋

公稱  
師矣

狄救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邠人狄人伐衛注狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不使

義兵壅塞疏

注解云案穀梁傳狄救齊傳云善救齊也又云邠人狄人伐衛傳云其稱人何也善

累而後進之伐衛所以救齊也何氏發之曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之則何氏之意適自伐衛不為救齊之故而此注

又以狄稱人者善能救齊者謂以其上能救齊是以於此進之不謂此時代衛為救齊也所以不於救時進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊注名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之妄執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志欲承齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪所以助

賢者養善意也月者錄責之音義

為襄于偽反下故為起為為襄公深為若

不為皆同疏

注名者至命者解云即上九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵

立九月戊辰諸侯盟于葵丘傳云桓公震而矜之叛者九國是也○不得為伯討解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今此不稱侯故解之○月者錄責之解云正以執例書時即上四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月者錄責之也

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南注因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下疏注解云言此盟之前相與于曹南矣其實此盟在邾

婁故言實邾婁矣鄆子會盟于邾婁

傳其言會盟何注据外諸侯會盟不錄及曹伯襄言

會諸侯疏

注解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正以竟春秋上下無外諸侯會盟之

文若存及宜  
下句讀之

後會也注說與會伐宋同義君不會大

夫刺後會者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也  
不言君者為襄公諱也魯本許嫁季姬於邾婁季姬  
淫泆使鄆子請已而許之二國交忿襄公為此盟欲  
和解之既在會間反為邾婁所欺執用鄆子恥辱加  
於宋無異故沒襄公使若微者也不於上地以邾婁  
者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾  
婁為所執者也上盟不日者深順諱文從微者例使

若下執不以上盟為辨也會盟不日者言會盟不信

已明無取於日自其正文也疏

注說與會伐宋同義解云即莊十四年春

齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋傳云其言會伐宋何後會也彼注云本期而後故但舉會書者刺其不信○君不會大夫解云案莊九年春公及齊大夫盟于暨傳云公曷為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其諱與大夫盟也使若衆然又莊二十二年秋及齊高偃盟于防傳云曷為不言公諱與大夫盟也皆是君不會大夫之辭○起實君也解云言起上宋人曹人之屬實是宋公曹伯耳○地以邾婁解云正以二十八年夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會此亦宜言鄆子如會而言于邾婁起為邾婁事也○不言君者解云上曹南之盟不言宋公等是也○季姬

淫泆至微者也解云即上十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝傳云鄆子曷為使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也○不於上至執者也解云上經云盟于曹南者實是盟于邾婁故以此解之所以不於上經地以邾婁者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄆子自就邾婁所見執者也○上盟不至者例解云春秋上下微者之盟例皆書時即下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是今此乃以不日為微者例者正以宋襄賢君雖使微者有可采取故宜書月隱元年注云微者盟例時不能專正故賁略之此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也是也○會盟至正文也解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日以見之

己酉邾婁人執鄆子用之注惡無道也不言社者本無

用人之道言用之已重矣故絕其所用處也日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之音義惡烏路反疏注日者至責之解云正以凡執例時即上處昌慮反四年夏齊人執陳袁濤塗之屬是也今日之故解

傳惡乎用之用之社也其用之社奈何蓋叩其鼻以

血社也音義惡音烏

秋宋人圍曹

衛人伐邾



冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊注因宋征齊有隙

爲此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公疏

注解云謂上十

八年襄公征齊齊與宋有間隙齊遂構會諸侯之人而爲此盟以謀宋矣霍之會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

## 梁亡

傳此未有伐者其言梁亡何注据蔡潰以自潰爲文

舉侵也疏

注解云即上四年春公會齊侯云云侵蔡蔡潰是也

自亡也其自亡

奈何魚爛而亡也注梁君隆刑峻法一家犯罪四家

坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相率俱去狀若魚爛魚爛從內發故云爾著其自亡者明百姓得

去之君當絕者疏

注梁君至刑者解云史記春秋說有此文也

## 二十年春新作南門

傳何以書譏何譏爾門有古常也注惡奢泰不奉古

制常法音義

惡烏路反

疏

注解云言其直是奢泰不依古法非僭天子也隱五年傳云始

僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之下何氏云立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書然則此新作南門書之知不僭

天子也

夏郟子來朝音義

郟古報反姬姓之國下同

傳郟子者何注未有存文嫌不名故執不知問疏

注

云桓二年夏四月取郟大鼎于宋隱二年傳云始滅昉於此乎前此矣何氏云前此者在春秋前謂宋滅郟是也然則宋人滅郟在春秋之前是以桓二年取郟大鼎于宋自爾以來不見存在之文若然則是失地之君例合書名而來  
朝不名故執不知問  
**失地之君也何以不名**注据

鄧穀名疏

注解云即桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君是也

兄弟辭也注郟魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊

遇之異於鄧穀也書者喜內見歸疏

注不恐言其絕賤解云即不書

其名是也何者若非兄弟宜書其名絕而賤之○明當至見歸解云正以穀鄧書名而此不名也

### 五月乙巳西宮災

傳西宮者何疏

解云欲言是廟不書其諡欲言居寢而書宮舉災故執不知問

小寢

也小寢則曷為謂之西宮有西宮則有東宮矣魯子

曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也注西宮者小寢

內室楚女所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮

知二國女於小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居

中宮少在前右媵居西宮左媵居東宮少在後疏注西

宮者至云爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火者甚之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有災是以雖小言災耳○禮夫人至在後解云王者之制也

**西宮災何以書記異也注是時僖**

公為齊所脅以齊媵為適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰楚女本當為夫人不當

繫於齊女故經亦云爾音義

適丁歷反  
又作嫡

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邢注狄稱人者能常與中國也

冬楚人伐隨注叛楚故也

二十有一年春狄侵衛注貶狄者為犯中國諱音義

為于

偽反下不為裏  
下文為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱

傳何以書記災也注新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋音義

霍左氏作孟

疏

解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或所見異

傳孰執之楚子執之注以下獻捷貶疏

注解云即下文冬楚人使

宜申來獻捷傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶為執宋公貶是也

曷為不言楚子執

之注据溴梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也音義

溴古

疏

注解云即襄十六年春公會晉侯宋公以于溴梁晉人執莒子邾婁子以歸是也

不

與夷狄之執中國也注不舉執為重復舉伐者劫質

諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守信見執無

恥說在下也疏

注劫質諸侯解云言劫諸侯以為質而求其國事當起也是以執伐兩舉

見其外貪利也下云楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣是也

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷

傳此楚子也其稱人何注据稱使知楚子貶曷為貶

注据齊侯獻戎捷不貶為執宋公貶曷為為執宋公

貶注据上已沒不與執中國宋公與楚子期以乘車



之會注蓋鹿上之盟疏

注解云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上

盟為此約

公子目夷諫曰楚夷國也疆而無義請君以兵

車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我

為之自我墮之曰不可終以乘車之會往楚人果伏

兵車執宋公以伐宋注詐諛劫質諸侯求其國當絕

故貶音義

墮許規反諛音許援反詐也又音援

宋公謂公子目夷曰子

歸守國矣國子之國也吾不從子之言以至乎此公

子目夷復曰君雖不言國國固臣之國也注所以堅

宋公意絕疆楚之望疏

解云即言君假令不道是臣之國今國當是為臣之國矣

所以堅宋公意欲使宋公乃心在楚不急求還欲絕楚人使知宋難取不復望之

於是歸設

守械而守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子

君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣

楚人知雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋

乎執走之衛注襄公本謂公子目夷曰國子之國也

宋公愧前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往

非出奔也音義

守手又反又如疏字應應對之應

疏注走之衛至奔也解云正法襄十四

年夏衛侯衎  
出奔齊也

公子目夷復曰國為君守之君曷為不

入然後逆襄公歸注凡出奔歸書執獲歸不書者出

奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君

事之未失國不應盜國無為錄也音義

國為于偽反  
下為襄為公

子注為沒  
故為皆同

疏

注解云正以桓十五年夏鄭伯突云云  
彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者

出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸  
者出入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋  
皆錄其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無  
義可著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入  
曹執曹伯畀宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯  
歸之于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐

邾婁八月巳酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾  
婁子益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者  
曹伯之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名  
者刺天子歸有罪也衛侯歸下注為殺叔武惡天子  
歸有罪也執歸不書主書者名惡當見也  
邾婁子益之下注云善魯能悔過歸之

惡乎捷捷

乎宋注以上言伐宋音義

惡音烏

曷為不言捷乎宋注

据戎捷也為襄公諱也注襄公本會楚欲行霸憂中

國也不用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱

為沒國文所以申善志不月者因起其事音義

幾音祈

疏

注不月者因起其事解云正以獻戎捷書六月也起事者正以春秋之義滅國例月莊十年冬十月

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類是也今此  
宋公幾亡國是以為諱之去其月以起其賢曷為不  
言其圍者案舊本傳注三者皆作圍字唯有守下知  
上一國字以其有皆作圍字者誤守國即上傳設守  
械而守  
是也 此圍辭也曷為不言其圍注据上言守國知

圍也為公子目夷諱也注目夷遭難設權救君有解  
圍存國免主之功故為諱圍起其事所以彰目夷之

賢也歸捷書者刺魯受惡人物也音義難乃疏注解  
且反

君者即上傳宋公釋乎執走之衛是也  
解圍者楚人釋宋公去而不復圍也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄注言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事也

言會者因以殊諸侯也疏

注起霍之會諸侯也解云即上文秋宋公楚子陳侯蔡侯

鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序者若其序之云公會某侯某侯即無以見公從旁別來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁而來是以不序諸侯以起其義○會盟一事至侯也解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一出之行而更言公會諸侯者因以殊諸侯

釋宋公疏

解云不言楚子釋宋公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳

傳執未有言釋之者此其言釋之何注据執滕子不

言釋疏

注解云即上十九年春王二月宋人執滕子嬰齊是也

公與為爾也公

與為爾奈何公與議爾也注善僖公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者諸侯亦有力也疏

解云言魯公與為釋

宋公之事也

春秋公羊傳注疏卷十一



春秋公羊傳卷十一考證

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子

華盟于洮

○臣浩

按左穀經無鄭世子華如使鄭已

與盟又何有鄭伯乞盟之文乎則盟洮無鄭可知似  
當以左穀為正

禘于太廟用致夫人傳蓋脅于齊媵女之先至者也○

劉敞曰傳非也於文無以見齊脅魯之意異于取子  
糾歸公孫敖不可為若說也王應麟困學紀聞曰公

羊謂以妾為妻而董仲舒謂成風先儒取之仲舒說  
經蓋不泥於公羊者也晉江彪曰厭屈私情所以上  
嚴祖考曾謂周禮在魯其臣無一江彪乎

臣名南

按

左傳指哀姜是行祔主之禮也穀梁指成風是尊為  
夫人以告廟也惟公羊說最無據何氏謂齊先致其  
女脅僖公使用為嫡陽穀之會齊桓方教諸侯無以  
妾為妻又明知魯秉周禮而脅之違禮乎此必不然  
之事也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒○三月左氏經作正

月

傳何以不書葬為襄公諱也○臣召南按不書葬自是

舊史失之孔子無緣加葬耳以為為襄公諱不亦鑿乎

公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘傳  
注三公當與天子參聽萬機而下為諸侯所會惡不

勝其任也○

臣浩

按注意言宰周公尊重不當下會

諸侯恐非經傳之旨程子曰天子之宰與世子禮異故不殊會其說當矣

諸侯盟于葵丘傳葵邱之會桓公震而矜之叛者九國

○王應麟曰震而矜之胡安定謂前則致王世子于首止今又致宰周公于葵丘其心盈甚矣穀梁以為美非美也

臣召南

按穀梁以為美公羊以為危合之

祇當孟子一盛字葵丘之會桓之極盛而衰之時也又注時宰周公不與盟○陸淳微旨曰盟稱諸侯前

目後凡之義且明周公之不與盟也不與盟禮也天子無疑諸侯之理

春王正月公如齊注如京師善則月禳之如齊晉善則月安之如楚則月危之○臣召南按以月為說何休

之陋也同此書月也曰月禳之月安之月危之穿鑿無謂

晉殺其大夫里克傳踊為文公諱也○臣召南按此曲

說也為文公諱已非況豫為諱乎傳又以齊桓相較

尤曲之曲者也

季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝傳非使來朝使來請  
已也注疏范氏云魯女無故遠會諸侯遂得淫通此  
亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之以鄆子不  
朝遇于防而使來朝此近合人情○臣召南按范氏  
据左傳以糾公羊其義甚確

齊師曹師伐厲葵丘之會叛天子之命也○臣召南按

左傳謂伐厲以救徐是厲為附楚小國也公羊家以

意測度于事實往往不符

春王正月戊申朔賈石于宋五是月六鷁退飛過宋都  
傳晦雖有事不書○劉敞曰以是月為晦日非也夫  
晦朔者天之所有春秋取朔棄晦何當于義又成十  
六年實書晦尚何云哉又孫覺曰書是月者所以別  
非戊申之日爾不書日者所不可知闕之也

滅項傳為桓公諱也○臣照按左傳謂魯滅之是也二

傳俱以內大惡當諱故歸之於齊桓果齊桓滅者春

秋何不書齊乎

臣召南

按漢世公羊盛行言春秋者

俱依其說劉向上書訟陳湯曰齊桓前有尊周之功  
後有滅項之罪君子以功覆過而為之諱行事又田  
廣明謂杜延年曰春秋之義以功覆過皆指此事也  
冬十有二月乙亥齊侯小白卒○監本十有二月之上  
脫冬字今依閣本添補

宋師及齊師戰于甌齊師敗績傳與襄公之征齊也○

臣召南

按宋襄此戰意在安定齊國所謂師出有名



者耳何言與之征齊哉征者上伐下也宋與齊敵國也無相征之義也公羊家於宋襄每事推贊所不可解

宋人曹人邾婁人盟于曹南鄆子會盟于邾婁○宋人左穀經作宋公此獨稱宋人而疏注又曲為之解似當以公字為是又監本鄆子會之下脫盟字今依閣本添補

傳後會也注疏而鄆子自就邾婁所見執者也○

臣召

南按各本皆同疑所字上脫一為字

梁亡傳魚爛而亡也注梁君隆刑峻法一家犯罪四家坐之一國之中無不被刑者疏史記春秋說有此文也○臣召南按魚爛而亡史記秦始皇本紀後有此文但是後漢明帝時班固荅詔語非史記本文也梁亡之事史記秦本紀繆公二十年滅梁芮是也何注云云當是春秋說之文

郟子來朝傳失地之君也○劉敞曰若果失地之君何

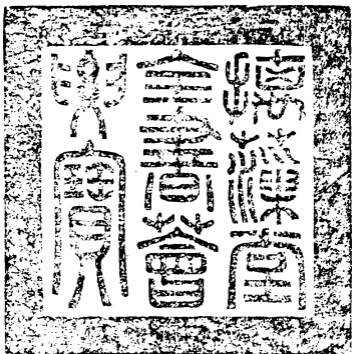
得言來朝乎

臣召南

按如何注郟滅在春秋前計至

此時已八九十年矣且宋有郟鼎安知非郟以賂宋  
如魯之得于宋乎因有郟鼎遂謂郟已見滅又因經  
有來朝之文遂以失地之君解之皆臆說也左傳言  
晉侯賜子產以莒之二方鼎然則莒亦失地乎

春秋公羊傳卷十一考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣郭寅

謄錄監生臣費雲開

欽定四庫全書叢要

經部

公羊注疏卷十二



詳校官原任侍講<sub>臣</sub>王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千二百十六

經部

春秋公羊傳注疏卷十二

起僖公二十二年  
年盡三十三年

漢何休學

唐陸德明音義

二十有二年春公伐邾婁取須朐音義

朐其俱反  
左氏作句

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾婁人戰于升陘音義

陘音刑

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

傳偏戰者日爾此其言朔何注据奚之戰不言朔疏

注解云即桓十七年五月丙午及齊師戰于奚春秋說以為五月朔日也春秋辭繁而不

殺者正也注繁多也殺省也正得正道尤美音義殺

戒反省所景反何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽注泓水

名水北曰陽楚人濟泓而來注濟渡有司復曰請迨

其未畢濟而擊之注迨及宋公曰不可吾聞之也君

子不厄人吾雖喪國之餘注我雖前幾為楚所喪所

以得其餘民以為國喻褊弱音義喪息浪反寡人不

忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢陳而擊



之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列注軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也君子不戰未成陳之師音義陳直已陳然後襄公鼓之宋師

觀反

大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮

有君而無臣注言朔亦所以起有君而無臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵也有帝王之君宜有帝王之臣有帝王之臣宜有帝王之民未

能醇粹而守其禮所以敗也音義

王德于况反又如字下王佐同醇音

純粹雖

遂反

以為雖文王之戰亦不過此也注有似文王

伐崇陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡

音義

緡亡巾反

傳邑不言圍此其言圍何疾重故也注疾痛也重故

喻若重故創矣襄公欲行霸守正履信屬為楚所敗

諸夏之君宜雜然助之反因其困而伐之痛與重故

創無異故言圍以惡其不仁也音義

重直用反又直龍反創初良反

下同屬音燭雜七合反又如字惡烏路反

夏五月庚寅宋公慈父卒音義慈父左氏作茲父

傳何以不書葬盈乎諱也注盈滿也相接足之辭也

襄公本以背殯不書其父葬至襄公身書葬則嫌霸業不成所覆者薄故復使身不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封內娶不去日畧之者功覆之也

音義

復扶又反去起呂反

疏

注襄公至背殯解云即九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳云何以

不書葬為襄公諱也彼注云襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬是也○以後諱加微封解云謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封字亦有下句

讀之非也○內娶至覆之也解云即下二十五年夏  
宋殺其大夫傳云何以不名宋三世無大夫三世內  
娶也彼注云三世謂慈父王臣處白也內娶而責其  
去日者正以文七年夏四月宋公王臣卒注云不日  
者內娶畧文十六年冬十一月宋人弒其君處白彼  
注云不日者內娶畧賤之然則三世內娶二人皆畧  
此獨書日者  
明是覆之

### 秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒注卒者桓公存王者後功尤美故  
為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒所  
脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子者春

秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公也又因

以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也不名不日不

書葬者從小國例也音義

始見賢徧反

疏

注桓公存至錄之解云正以所傳聞

之世小國之卒未合書見故解之○始見稱伯解云即

莊二十七年冬杞伯來朝是也○為徐莒所脅解云即

十四年傳云曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之是也

○貶稱至不明解云正以春秋之前周王舊有黜陟之

法隱元年儀父稱字上十七年春英氏稱氏之類今杞

公之爵雖為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故

曰不明○故以其一等貶之解云謂伯之與子春秋合

以為一而已杞君從伯至子乃是同事之內故云一等

○明本非伯乃公也解云正以一等貶之明是王者之

後本非伯爾莊二十七年杞伯來朝之時所以不稱侯

正欲此處以一等貶之故彼不稱侯也聖人子孫有誅無絕者若其有過但當誅責不合絕去其爵是以雖微弱見貶仍但從伯至子不失其爵矣○不名不日至例也解云謂所傳聞之世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上四年許男新臣卒秋葬許繆公彼注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

傳王者無外疏

解云桓八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是

也此其言出何注据王子瑕奔晉不言出疏

注解云即襄三

十年王子瑕奔晉是也

不能乎母也注不能事母罪莫大於不

孝故絕之言出也下無廢上之義得絕之者明母得

廢之臣下得從母命疏

注解云正以襄王之母於今仍在亦非繼母與左氏異也

鄭氏發墨守云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專於子失教而亂作出居於鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所生非繼母又云失

教而亂作自絕於周從左氏鄭氏雜用三家不苟從一

魯子曰是王也不能乎

母者其諸此之謂與注猶曰是王也無絕義不能事

母而見絕外者其諸謂此灼然異居不復供養者與

主書者錄王者所居也音義

與音餘復扶又反供九用反養餘亮反疏

注解云公羊以為此天王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所為是以書出以絕之實非出

奔故云灼然異居

不復供養者與

晉侯夷吾卒注篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故畧之猶薛伯定也疏

注篡故不書明當絕也解云正



以惠公無立入之文於例去葬以絕之○不日月至畧之解云大國之卒例書日月上十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也○猶薛伯定也解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故畧之然則惠公之子亦是不肖而以為後未期之間文公奪之是以不書日月

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢音義

燬况委反

傳衛侯燬何以名注据楚子滅蕭不名絕曷為絕之

注据俱滅人滅同姓也注絕先祖支體尤重故名甚

之也日者為魯憂內錄之音義

為于偽疏

解云曲禮下篇云滅

同姓名是也以此言之則知公羊何氏以為齊人滅萊楚滅隗晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳注日者至錄之解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是而此書日也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

傳宋蕩伯姬者何疏

解云欲言婦人而來逆婦欲言大夫而言伯姬故執不知問

蕩氏之母也注蕩氏宋世大夫疏

注解云正以稱蕩氏若崔氏尹氏之

屬文同也

其言來逆婦何注据莒慶言逆叔姬連來者嫌

內女為殺直來也疏

注連來者解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆婦之文宜云

其言逆婦何而連來言之者正以伯姬是內女嫌經言來逆婦為殺直來之恥非實逆婦是以連來問之似若上五年杞伯姬來朝其子傳云其言來朝其子何彼注云連來者問為直來乎為下朝出之類其直來者即莊二十年冬杞伯姬來傳云其言來何直來曰來彼注云直來無事而來也是也

兄弟辭

也其稱婦何有姑之辭也注宋魯之間名結婚姻為兄弟稱婦者見姑之辭以逆實文知不殺直來也主

書者無出道也音義

見賢疏其稱婦何解云隱二年徧反傳云在塗稱婦今此非

在塗而稱婦故難之不注者從省文可知也注宋魯至兄弟解云蓋時猶然公羊子齊人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事故取解之亦何傷○主書者無出道也解云言伯姬無逆婦之道是以

書而  
譏之

# 宋殺其大夫

傳何以不名注据宋殺其大夫山名宋三世無大夫  
三世內娶也注三世謂慈父王臣處白也內娶大夫  
女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內皆臣無娶  
道故絕去大夫名正其義也外小惡正之者宋以內  
娶故公族以弱妃黨益彊威權下流政分三門卒生  
篡弒親親出奔疾其末故正其本音義

去起疏注三  
呂反世至

處白也解云即上二十三年夏宋公慈父卒文七年夏宋公王臣卒文十六年冬宋人弒其君處白是也○外小惡正之者解云所傳聞之世外小惡不書故也威權下流謂君之威權下流于臣而臣下用之也

### 秋楚人圍陳納頓子于頓

傳何以不言遂注据楚子鄭人侵陳遂侵宋兩之也

注微者不別遂但別兩稱耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例也不見挈者故君不可

見挈於臣音義

惡烏路反

疏

注頓子出奔至小國例也解云正以春秋之例小國出入

不兩書桓十五年夏許叔入于許注云不書出時者畧小國是例也○不見挈者故君不可見挈於臣解云案桓十有一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云据下言子糾知非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言楚人納某甲於頓去其國爵以見挈于楚矣故君不可以見挈於臣

葬衛文公注不月者滅同姓故奪臣子恩也疏

解云卒日葬月

大國之常案桓十二年冬十一月丙戌衛侯晉卒十三年三月葬衛宣公之類是也

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮注莒無大夫

書莒慶者尊敬壻之義也洮內地公與未踰年君大夫

盟不別得意雖在外猶不致也音義

別彼疏注書莒至列反之義也解

云即莊二十七年冬莒慶來逆叔姬傳云大夫越竟逆女非禮也是○公與至致也解云案莊六年注云公與

二國以上出會盟得意致會不得意不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑者得意不得意亦可知

故言不別得意耳今洮是內地但不合致假令在外亦不致之何者正以其與卑者會盟得意不假別之如定

十二年冬公至自圍成成是孟氏之邑而書致彼注云天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服

不能以一國為家甚危若從佗國來故危錄之是也

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯遯盟于向

音義

遯音速向  
舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至舊弗及音義

舊戶圭反  
又似克反

傳其言至舊弗及何注据公追戎于濟西不言所至

又不言弗及侈也注侈猶大也大公能却強齊之兵

弗者不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去

之深遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯

臣子得褒之耳不得與追戎同也言師者侈大公所



追也國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠

勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之音義

侈昌爾反

又昌者反大也卒子忽反疏注不直言至詳錄之解

自為于偽反下深為同云案莊十八年公追戎于濟西傳云此未有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其言于濟西何大之也彼注云大公除害恩及濟西也言大者當有功賞也然則彼為諸侯追於王法當有功賞故得云大此則自為已追但臣子得褒之故傳不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上言齊人侵我西鄙下言公追齊師與上文異故也

# 夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師

傳乞師者何卑辭也曷為以外內同若辭注据春秋

尊魯疏

乞者至若辭解云案成十六年夏晉侯使欒黶來乞師十七年秋晉侯使荀瑩來乞師外

亦言乞師也

重師也注外內皆同卑其辭者深為與人者

重之曷為重師注据泓之戰不重師疏

注解云上二十二年十有

一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳云宋公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不厄人吾雖喪國之餘寡人不忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則宋公守古敗師而春秋善師出不正反戰不正勝也注不正者不正自謂出當復反戰當必勝兵凶器戰危事不得已而用之耳乃以假人故重而不暇別外內也

稱師者正所乞名也乞師例時音義

當復扶又反下同別外彼列反

下疏注戰當必勝解云以義言之此句亦宜云戰不同正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備言○乞師例時解云正以據文承夏下又成十三年春晉侯使卻錡來乞師之屬皆書時故也

秋楚人滅隗以隗子歸注不月者畧夷狄滅微國也不

言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳聞

世見治始起責小國畧但絕不誅之音義隗五罪反二傳作夔惡烏

路反下同傳直專反疏注不月者畧夷狄解云正以莊見賢遍反治直吏反

夏六月齊人滅遂之類皆書月故也○不名者至不誅之解云案上二十三年杞子卒之下注云又因以見聖

人子孫有誅無絕故貶不失爵也以此言之似誅輕絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一是誅責

之誅若齒路馬有誅於予與何誅之類一是誅絕之誅似武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕

謂所傳聞之世責小國畧今此不書其名但欲絕去一

身不聽為君不合誅滅其國哀七年八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一是絕去其身一是絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾婁子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復當傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之畧也但合一身絕去而已

### 冬楚人伐宋圍緡

傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也注時以師與

魯未至又道用之於是惡其視百姓之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未得稱師楚自道用

之故從楚文疏

解云案隱五年宋人伐鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已

注云据伐於餘丘不言圍然則彼已有注故此不復解耳注稱人至聞稱師解云以文九年冬楚子使椒來聘彼傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非常

事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事○楚自道至楚文解云欲道下文公以楚師得稱楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀注言以者行公意別魯兵也稱師

者順上文疏

注言以者行公意解云桓十四年冬宋人

行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也

公至自伐齊

傳此已取穀矣何以致伐注据伐邾婁取叢不致未得乎取穀也注未可謂得意於取穀曷為未得乎取

穀注据俱取邑曰患之起必自此始也注魯內虛而

外乞師以犯強齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免

孔子曰人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶

致伐也疏

注魯內虛而外乞師解云言內虛者謂自無師○會齊侯昭卒解云即下二十七年

齊侯昭卒是也○晉文行霸解云即二十八年侵曹

伐衛敗楚師于城濮盟于踐土是也○故雖至伐也

解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐然則此文公以楚師伐齊取穀是得意

宜合不致今致伐作不得意之文以解之

二十七年春杞子來朝注貶稱子者起其無禮不備故

魯入之疏

注解云杞本公爵但春秋欲新周故宋而黜之稱伯即莊二十七年冬杞伯來朝是也至



二十三年經書杞子卒者但以微弱為徐莒所脅不能死位故以其一等貶之見聖人子孫有誅無絕而已至於此經復稱子者起其無禮故左氏皆有魯入之文也

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞注日者杞屬修禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之音義

屬音  
燭

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

傳此楚子也其稱人何注据序諸侯之上貶曷為貶注据圍鄭不貶為執宋公貶故終僖之篇貶也注古

者諸侯有難王者若方伯和平之後相犯復故罪楚

前執宋公僖公與共議釋之今復圍犯宋故貶因以

見義終僖之篇貶者言君子和平人當終身保也音

義為于偽反難乃旦反疏注楚前執宋公解云即二

復扶又反見賢徧反十二年秋執宋公以伐宋十二月公會諸侯盟于薄釋宋公傳云執未有言釋之者此其釋之何公與議爾也彼注云善僖公能與

楚議釋賢者之厄

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋注地以宋者起公解  
宋圍為此盟也宋得與盟則宋解可知也而公釋之見

矣音義

與音預

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

傳曷為再言晉侯注据楚人圍陳納頓子于頓亦兩

事不再出楚人疏

注解云在上二  
十五年秋也

非兩之也然則何

以不言遂注据侵蔡遂伐楚言遂疏

解云上二十五  
年頓子之下傳

云何以不言遂兩之也注云微者不別遂但別兩稱  
耳別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也以此

言之初發國即有兩伐之意注解云即上四年春未  
王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也

侵曹也未侵曹則其言侵曹何致其意也其意侵曹

則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不可得則

固將伐之也注曹有罪晉文行霸征之衛壅遏不得

使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以通賢者

之心不使壅塞也宋襄公伐齊月此不月者晉文公

功信未著且當修文德未當深求於諸侯故不美也

音義 壅於勇反又作疏 衛曰不至伐之也解云言衛

雍同遏於曷反疏 不可得塗則固將先伐之其

意猶自欲得侵曹矣注曹有至征之解云言征之者謂伐而正之上討下之辭如上十八年傳云與襄公之征齊也

公子買戍衛不卒戍刺之

傳不卒戍者何疏

解云欲言實戍乃有不卒戍之文欲言不戍而經書戍衛故執不知

問

不卒戍者內辭也不可使往也注即往當言戍衛

不卒不可使往則其言戍衛何注据言戍衛行文遂

公意也注使臣子不可使恥深故諱使若往不卒竟

事者明臣不得壅塞君命刺之者何疏

解云欲言不殺文言刺之

欲言實殺文不言殺故執不知問

殺之也殺之則曷為謂之刺之內

諱殺大夫謂之刺之也注有罪無罪皆不得專殺故

諱殺言刺之不言刺公子買但言不卒戍刺之者起

為上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺

大夫皆時音義

起為于偽反下為下疏注有罪至刺卒為晉深為不為同

子言大夫者天子命之輔助其政諸侯不得專殺大夫也然則孟子之文論有罪故此何氏云有罪無罪皆不得專殺也○內殺大至無罪日解云其有罪不日即此文是而不月者與上同月故也無罪日者成十六年冬十二月乙酉刺公子偃是也○外殺大夫皆時解云即上七年夏鄭殺其大夫申侯下三十年

秋衛殺其大夫  
元咺之類是也

### 楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人音義

畀宋必二反與也下同

傳畀者何疏

解云欲言是與文不言歸欲言非與畀者與義故執不知問

與也其

言畀宋人何注据下執衛侯言歸之于京師疏

注解云即

下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是也然則彼言歸于京師此言以畀宋人故難之

與使聽

之也注與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲討楚

師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋稱人

者明聽訟必師斷與其師衆共之音義

斷丁亂反  
下當斷同

曹

伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也注

曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班其

所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道者

非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而征

之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言獲

者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日者

喜義兵得時入音義

數所角反  
下數道同

疏

注傳曰晉侯至是  
也解云即下三十



一年春取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也此  
未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所  
取侵地于諸侯是也○恩惠當先施解云即堯典云  
九族既睦平章百姓是也○刑罰當後加解云即小  
司寇議親議賢之辟是也○故著其甚惡解云即執  
而言畀宋人使治其罪是也○晉文伯討解云即稱  
侯以執是也○不坐獲者解云謂諸侯言獲者皆是  
惡其擅獲是以上十五年獲晉侯之下傳云君獲不  
言師敗績也注云舉君獲為重也釋不書者以獲君  
為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也主書者  
從獲人例是其坐獲之文  
今晉侯伯討故不坐獲

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績音義

濮音  
卜

傳此大戰也曷為使微者注据秦稱師錄功知大戰

必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完也疏

注

云案文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也然則至文十二年秦始有大夫則知此時未合稱師今乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必不應使微者云楚雖無大夫者文九年冬楚子使椒來聘傳云楚無大夫此何以書始有大夫也以此言之則知此時未有大夫故曰楚雖無大夫矣云齊桓行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完來盟于師傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增

子玉得臣

也注以上敗績下殺得臣疏

解云傳及注意似

子玉

得臣則其稱人何注据屈完當桓公稱名氏貶曷為

貶注据邲之戰林父不貶音義

邲皮必反

大夫不敵君也

注臣無敵君戰之義故絕正也秦稱師者助霸者征

伐克勝有功故褒進之齊桓先朝天子晉文先討夷

狄者晉文之時楚與爭疆所遭遇異疏

注齊桓先朝天子解云正

以莊十三年冬柯之盟桓公之信著于天下豈不朝天子而得然乎但以外朝不書是以無經可指耳但何氏以理知之故言先朝天子言先者欲道至僖四年乃始服楚之意云所遭遇異者謂齊桓初霸之時楚未强大雖侵諸夏未能為霸者之害是以桓公養成其晦至僖四年乃往討而服之至晉文之時楚人

孔熾圍宋救衛與之爭盛是以未暇朝王  
先討子玉矣時事不同故云所遭遇異矣

楚殺其大夫得臣注楚無大夫其言大夫者欲起上楚  
人本當言子玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得臣  
楚之驕蹇臣數道其君侵中國故貶明當與君俱治也

音義道音導

衛侯出奔楚注晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇

立其次無絕衛之心惡不如出奔重疏注擇立至奔重

也叔武衛侯之弟故曰其次耳惡不如出奔  
重者言文公逐人之惡少於衛侯出奔之罪

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟  
于踐土陳侯如會

傳其言如會何注据曹伯襄言會諸侯疏

注解云即下文曹伯

襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也

後會也注說與會伐宋同刺陳侯

不慕霸者反歧意于楚失信後會會不致者安信與  
晉文也盟日者譎也衛稱子者起叔武本無即位之

意陳歧意於楚在二十七年音義

譎古

疏

注盟日者

譎也解云

正以春秋之例不信者日今而書日故解之而言譎  
者正以孔子謂之譎而不正故取其文○衛稱子至

之意解云衛侯為王伯所逐而立叔武叔武即是成君何不稱侯而作未踰年之君號欲起其本無即位之心故也無即位之心者即下文公逐衛侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故於是已立然後為踐土之會治反衛侯是也

### 公朝于王所

傳曷為不言公如京師注据三月公如京師天子在是也天子在是則曷為不言天子在是注据狩于河陽不與致天子也注時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯

曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正

起時可與故書朝因正其義不書諸侯朝者外小惡

不書獨錄內也不書如不言天王者從外正君臣所

以見文公之功音義

卒七忽反下倉卒同見賢疏注

晉至錄內也解云皆春秋說文及史記文檀弓下篇

云晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳且曰喪亦

不可久也時亦不可失也孺子其圖之鄭玄注云孺

稚也孺子猶稚子則於僖九年獻公卒時仍謂之稚  
子今得稱云年老者正以禮記非正典何氏不醇取  
之云明王法雖非正起時可與者言明王之法雖以  
為非正欲見當時事勢不得不然是故遂書其朝云  
公朝于王所言因正其義者欲道臣無名君之義故

不言王之所在云不書至不書者正以諸侯朝王不在京師亦是其惡但非大惡當所傳聞之世見在記錄之限是以特書公朝故隱元年公子益師卒之下何氏云於所傳聞世見治起於衰亂之中用心尚粗猶故內其國而外諸夏先詳內而後治外內小惡書外小惡不書是也○不書如不言至之功解云春秋之例內朝言如外來言朝今此魯侯不言如反言朝故云從外正君臣所以見文公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者以隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵下何氏云天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上自繫于天也春秋不正者因以廣是非然則稱王為正稱加天則非禮今此經書不言天王者亦是正君臣以見文公之功也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛注言復歸者天子有命歸



之名者刺天子歸有罪也言自楚者為天子諱也天子

所以陵遲者為善不賞為惡不誅衛侯出奔當絕叔武

讓國不當復廢而反衛侯令殺叔武故使若從楚歸者

復歸例皆時此月者為下卒出也音義

復扶又反令力呈反下令自同

疏

注言復歸至歸之解云春秋說文是以傳云然後為踐土之會治反衛侯何氏云叔武訟治於晉文公令

白王者反衛侯使還國也天子有命歸而言復歸者正以衛侯出惡歸無惡故也何者正以衛侯初出之時晉

文以王事逐之是其出惡及其歸國得天子之命是其歸無惡矣桓十五年傳曰復歸者出惡歸無惡是也○

名者至罪也解云諸侯不生名若其生名皆欲絕之不以為諸侯是以莊十年蔡侯獻舞之下傳云蔡侯獻舞

何以名絕也今此衛侯王事不供而為伯者所逐故當合絕但天子歸之失誅臣之義是以書名刺天子也○言自楚者為天子諱也解云正以自者有力之文故言自楚得為天子諱者若似自得楚力而歸然云復歸至出也者案桓十七年秋蔡季自陳歸于蔡下三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也其復歸書時者即下冬衛元咺自晉復歸于衛之類是例合時而此月故知為他事出也

衛元咺出奔晉音義

咺况阮反

陳侯款卒注不書葬者為晉文諱行霸不務教人以孝陳有大喪而彊會其孤故深為恥之宋襄亦背殯獨不為齊桓諱者時宋襄自會之卒不日者賤其歧意于楚

疏注卒不日者解云以大國之卒例書日已說于上

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦人于溫

天王狩于河陽

傳狩不書此何以書注据常事也不與再致天子也  
注一失禮尚愈再失禮重故深正其義使若天子自

狩非致也魯子曰溫近而踐土遠也注此魯子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩地故不言狩也公以再朝而日言之上說是疏解云近遠為遠外之遠注公以至上說是解云正以上朝不日而下朝始日危錄內再失禮則知此書狩者不與再致天子也故言上說是

壬申公朝于王所

傳其日何注据上朝不日錄乎內也注危錄內再失禮將為有義者所惡不月而日者自是諸侯不繫天

子若日不繫於月音義

惡烏路反  
下惡衛同

晉人執衛侯歸之于京師

傳歸之于者何疏

解云欲言伯執晉不稱侯欲言非伯而云歸之于京師似得伯執之

義故執不知問

歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未

定也罪未定則何以得為伯討注此難成十五年晉

侯執曹伯歸于京師音義

難乃旦反下方難同

歸之于者執之

于天子之側者也罪定不定已可知矣注歸之者決絕之辭執于天子之側已白天子罪定不定自在天

子故言已可知歸于者非執之于天子之側者也罪

定不定未可知也注未得白天子分別之者但欲明

諸侯尊貴不得自相治當斷之于天子爾大惡雖未

可知執有罪當為伯討矣無罪而執人當貶稱人音

義

別彼列反

衛侯之罪何殺叔武也何以不書注据殺大

夫書為叔武諱也春秋為賢者諱何賢乎叔武注据

失兄意音義

為于偽反

讓國也其讓國奈何文公逐衛侯

而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反

也故於是已立注故上稱子然後為踐土之會治反

衛侯注叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還

國也叔武讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武治反

衛侯欲兄饗國故為去殺已之罪所以起其功而重

衛侯之無道音義去起衛侯得反曰叔武篡我元咺

爭之曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯也

其稱人何注此以伯討而何貶者言歸之于伯討明

知坐他事故更問之音義篡初疏注解云上四年齊

患反人執陳袁濤塗之

下傳云此執有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此執有罪何以不稱侯而云此晉侯也其稱人何問其貶者正以言歸之于者罪定已可知即是伯討明矣知稱人更有所為故問其稱人之義

貶曷

為貶注据他罪不見衛之禍文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑注春秋

許人臣者必使臣許人子者必使子文公惡衛侯大

深愛叔武大甚故使兄弟相疑音義

大音泰

放乎殺母

弟者文公為之也注文公本逐之非故致此禍也逐

之文不見故貶主書者以起文公逐之音義

放甫疏往反



注文公本逐之非解云上注文公以王事逐之而言  
非者雖王事不供罪不至逐而文公逐之疾惡大甚  
故以為非也案論語云人而不仁疾之已甚亂也○  
以起文公逐之解云其主書者即文公執衛侯之事  
是也今執衛侯貶文公稱人見  
其失所是故貶以起文公逐之

### 衛元咺自晉復歸于衛

傳自者何有力焉者也注有力焉者有力于晉也言

恃晉有屬已力以歸方難下意故於是發問音義屬音

燭疏解云文公賢伯而有力於惡此執其君其言自

人似非其義故執不知問

何注上元咺出奔晉而文公執衛侯知以元咺訴執

之怪訴其君而助之為叔武爭也注解文公助之意以元咺為叔武爭訴以為忠於已而助之雖然臣無訴君之義復於衛非也悖君臣之義故著言自明不當有力於惡人也言復歸者深為霸者恥之使若無

罪音義

爭爭鬪之爭下注同悖必內反

諸侯遂圍許

曹伯襄復歸于曹

遂會諸侯圍許注曹伯言復歸者天子歸之也名者與

衛侯鄭同義執歸不書書者名惡當見本無事不當言  
遂又不更舉曹伯者見其能悔過即時從霸者征伐也  
霸兵不月者刺文公不偃武修文以附疏倉卒欲服許  
卒不能降威信自是哀故不成其善音義

降戶疏曹伯  
江反襄復

歸于曹解云天子歸之以得天子之命其罪可以除故  
言復歸作入無惡之文矣上衛侯之下注云言復者天  
子有命歸之不言衛侯而此處著言曹伯者正以文承  
元咺復歸之下辨嫌也注執歸至言遂解云正以上二  
十一年宋公被執而歸經不書之故知執歸不書今書  
者其名之惡當湏見之○又不更舉曹伯者解云謂何  
以不言曹伯遂會諸侯圍許正以言遂又不更舉曹伯  
皆是風疾之義故可以見悔過即時從霸者征伐也○

欲服許至其善解云正以上文溫之會許男不至是不  
慕霸者而從于楚故因而服之云卒不能降者正以二  
十九年春經書公至自圍許作不得意之文莊六年秋  
公至自伐衛之下傳云得意致會不得意致伐今此不  
致會知卒不能降也

二十有九年春介葛盧來音義介葛音  
戒國名

傳介葛盧者何疏

解云欲言諸侯文不言朝欲言大夫文不書聘故執不知問

夷

狄之君也何以不言朝注据諸侯來曰朝不能乎朝

也注不能升降揖讓也介者國也葛盧者名也進稱

名者能慕中國朝賢君明當扶勉以禮義疏

注進稱名者解

云正以下三十年秋介人侵  
蕭不名故知此稱名是其進

### 公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

狄泉注文公圍許不能服自知威信不行故復上假王

人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會

之月者惡霸功之廢於是音義

復扶又反年未同惡烏路反 疏注月者至

廢於是解云正以月非大信之辭也

秋大雨雹注夫人專愛之所生音義

雨于付反電步角反

冬介葛盧來注前公圍許不在故更來朝不稱字者一  
年再朝不中禮故不復進也音義

中丁仲反

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

傳衛侯未至其稱國以殺何注据歸在下道殺也注  
時已得天子命還國於道路遇而殺之坐之與至國  
同故但稱國不復別也言及公子瑕者下大夫別尊

卑音義復扶又反  
別彼列反

衛侯鄭歸于衛

傳此殺其大夫其言歸何注据未至而有專殺之惡

與入惡同疏

其言歸何解云正以歸者是出入無惡也注與入惡同解云正以復入者出無

惡入有惡今此衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難之

歸惡乎元咺也注

衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣曷為歸惡乎元咺

注据師還疏

注解云即莊八年秋師還傳云還者何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也

彼注云明君之使重在君然則彼魯公遣師滅同姓歸善于師而歸惡于公此衛侯即歸惡于元咺與彼

義違元咺之事君也君出則已入注晉人執衛侯歸之

于京師元咺自晉復歸于衛恃晉力以歸是也疏注

晉至是也解云即彼傳云自者何有力焉者也注云  
有力焉者有力于晉也言恃晉有屬己力以歸是

君入則已出注衛侯鄭自楚復歸于衛元咺出奔晉

是也以為不臣也注故不從犯伯執為天子所還言

復歸從出入無惡言歸以見元咺有出入罪衛侯得

殺之所以專臣事君之義名者為殺叔武之惡天子

歸有罪也執歸不書主書者名惡當見音義見賢徧反為于



偽反

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭注稱人者侵中國故退之疏

注解云正以上二十九年來朝

稱名今不名故知此稱人者退之也

冬天王使宰周公來聘注與葵丘會同義疏

注解云葵丘之會在

上九年公會宰周公以下于葵丘彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡不勝任也此宰周公亦職大尊重當與天子參聽萬幾而下聘諸侯惡不勝任故云與葵丘同義

公子遂如京師遂如晉

傳大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾注不從

公政令也時見使如京師而橫生事橋君命聘晉故

疾其驕蹇自專當絕之不舉重者遂當有本音義

居橋

表反本 疏 大夫無遂事解云正  
又作矯 以臣無自專之道也

三十有一年春取濟西田

傳惡乎取之注以不月與取運異知非內叛邑音義

惡音疏 注解云昭元年三月取運傳云運者何內之  
烏邑也其言取之何不聽也注云不聽者叛也

不言叛者為內諱故書取以起之月者為內喜得之故書月也此不書月與彼異知非內之邑是以傳云惡乎取之猶取之曹也曷為不言取之曹注据取叢言何處取之

言邾婁田也諱取同姓之田也注同姓相貪利惡差

重恥差深音義差初賣反下同此未有伐曹者則其言取之

曹何注据伐同姓不諱即有兵當舉伐曹下日若甲

戌取須胸疏

注即有兵至須胸解云即文七年春公伐邾婁三月甲戌取須胸傳云取邑不

日此何以日內辭也使若他人然注云使若公春伐邾婁而去他人自以甲戌日取之晉侯執

曹伯班其所取侵地于諸侯也注班者布徧還之辭

音義

編音遍下文同

晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則

何諱乎取同姓之田注据晉還之得為伯疏

注解云即上二

十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人是何者稱侯以執伯討之文然此傳云晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯正指上二十八年執曹伯以昇宋人之文言晉還之者謂執曹伯而還諸侯之田矣

久也注魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應復得故當坐取邑

公子遂如晉

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

傳曷為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非禮也

三卜何以禮四卜何以非禮注据俱卜也疏

曷為或言三卜

解云即襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲是也○  
三卜禮也解云案曲禮上篇云卜筮不過三是其舊  
典之遺存鄭玄云求吉不過三魯四卜郊春秋譏之  
是也三卜禮謂是魯禮若天子之郊則不卜以其常  
事但以魯郊非常是以卜  
之吉則為之凶則已之  
求吉之道三注三卜吉凶

必有相奇者可以決疑故求吉必三卜音義

奇居宜反疏

解云周禮大卜掌三王之龜易義亦通于此然三卜  
是禮理應不書襄七年三卜郊何以書正以魯人之  
郊博卜三正襄七年乃在周  
之四月以其不時是以書也  
禘嘗不卜郊何以卜注

禘比禘為大嘗比四時祭為大故据之疏

禘嘗不卜解云即僖

八年秋七月禘于大廟桓十四年八月乙亥嘗之類

皆不見卜筮之文故言此注禘比禘為大解云禘之

與禘雖皆大祭但禘及功臣於禘則否故以禘為大

是以文二年大事于大廟之下傳云五年而再殷祭

彼注云謂三年禘五年禘禘所以異於禘者功臣皆

祭也禘猶合也禘猶諦也審諦無所遺失盤庚曰茲

予大享于先王爾祖其從與享之義亦通于此也○

嘗比四時祭為大解云以此傳配禘禘既大於禘則

知嘗大于四時且嘗是秋

成萬物薦馨故以為盛也

卜郊非禮也注禮天子不

卜郊疏注解云欲道天子之郊以其常事故不須卜魯郊非禮是以卜之異於禘嘗耳卜郊

何以非禮注据上言三卜禮疏解云弟子之意以為上言三卜是禮何言

何以非禮注据上言三卜禮疏

卜郊非禮乎答者以為由魯郊非正故須卜何妨天子之郊不卜乎魯郊非禮也注以

魯郊非禮故卜爾昔武王既沒成王幼少周公居攝

行天子事制禮作樂致大平有王功周公薨成王以

王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故卜三卜

吉則用之不吉則免牲謂之郊者天人相與交接之

意也不言郊天者謙不敢斥尊音義

少詩照反大平音泰王功于况

反疏

注謂之郊至意也解云何氏以為郊特牲云於郊故謂之郊禮記非正典故不從之○不言郊

天者至斥尊解云欲道禘于大廟于莊公于武宮之屬皆斥尊言之若然乙亥嘗已卯烝之屬又不斥言

者以是時祭于大廟小於禘故也

魯郊何以非禮注据成公乃不郊

惡之音義

惡烏路反下皆同

天子祭天注郊者所以祭天也

天子所祭莫重於郊於南郊者就陽位也橐席玄酒

器用陶匏大珪不琢大羹不和為天至尊物不可悉

備故惟質以事之音義

橐古老反匏白交反琢大搏反和戶卧反為天子偽反下

則為本為

疏

注於南郊至以事之解云皆出禮記郊特牲彼文云郊之祭也大報天而主日

也兆於南郊就陽位也又云莞簞之安而蒲越橐鞞

之尚酒醴之美玄酒明水之尚器用陶匏以象天地

之性也大圭不琢美其質也大羹不和貴其質也鄭

氏云明水司烜以陰鑑所取於月之水也蒲越橐鞞



藉神席也而彼文又云祭天掃地而祭焉於其質而已矣而云橐鞬神席者正謂對不為壇故言掃地不全無諸侯祭土注土謂社也諸侯所祭莫重於社卿

大夫祭五祀士祭其先祖疏解云欲道魯郊為非禮之意也天子有

方望之事注方望謂郊時所望祭四方羣神日月星

辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川凡三十六所疏注

云舊說云四方羣神是為四也通日與月為六星是五星為十一也辰是十二辰為二十三風伯雨師為二十五五嶽為三十四瀆為三十四餘小山川為二是為三十六所無所不通注盡八

極之內天之所覆地之所載無所不至故得郊也諸

侯山川有不在其封內者則不祭也注故魯郊非禮

也疏

注解云正以其所主狹是以不得祭天地也

曷為或言免牲或言免

牛免牲禮也注魯卜郊不吉免之禮卜郊不吉則為

牲作玄衣纁裳使有司玄端放之於南郊明本為天

不敢留天牲疏

或言免牛解云即成七年王正月麋鼠食郊牛角改卜牛麋鼠又食其角

乃免牛是也

免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛注養

牲不謹敬致災傷天不饗用不得復為天牲故以本

牛名之非禮者非天牲不當復見免但當內自省責

而已音義

復扶又反  
見賢徧反

三望者何望祭也然則曷祭祭

大山河海曷為祭大山河海注据郊者主為祭天音

義

天音泰本亦  
作泰下同

疏

三望者何解云欲言祭名文在免  
牲之下欲言非祭因郊天為之故

執不  
知問

山川有能潤于百里者天子秩而祭之注此皆

助天宣氣布功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高

下所宜禮祭天牲角繭栗社稷宗廟角握六宗五嶽

四瀆角尺其餘山川視卿大夫天燎地瘞日月星辰

布山縣水沈風磔雨升燎者取俎上七體與其珪寶

在辨中置於柴上燒之音義

於例反縣音玄磔陟百

反疏

注禮祭天至大夫解云皆王制與禮說文耳其餘山川視卿大夫者小山川之屬但牽牛而已

○天燎至雨升解云爾雅祭天曰燔柴者蓋以燎柴

而燔之故祭天為燔柴云地瘞者即爾雅云祭地曰

瘞埋李巡曰祭地以玉埋地中瘞亦埋也云日月星

辰布者即爾雅云祭星曰布孫氏云既祭布散於地

位似星辰布列郭氏曰布散祭於地然則爾雅雖不

言日月日月之義宜附於星故何氏連日月言之云

山縣者爾雅云祭山曰廋縣郭氏云或廋或縣置之

於山李氏曰祭山以黃玉及璧以廋置几上遙遙而

眡之若縣故曰廋縣孫氏曰廋縣埋於山足曰廋埋

於山上曰縣是也云水沈者即爾雅祭川曰浮沉孫

氏曰置祭於水中或浮或沉故曰浮沈是也言風磔

者即爾雅云祭風曰磔孫氏云既祭披磔其牲以風

散之李氏曰祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰磔  
郭氏曰今俗當大道中磔狗云以止風此其象云雨  
升者無文何氏更有所見蓋患其雨多祭使上升故  
祭雨曰升明上水沈是祭川也○燎者取至燒之解  
云上天燎之文其七體者即少牢之肩臂臑  
肫脰正脊脰脊橫脊短脅長脅代脅之屬也

觸石而

出膚寸而合注側手為膚按指為寸言其觸石理而

出無有膚寸而不合音義

膚方于反側手為膚按指為寸

不崇朝而

徧雨乎天下者唯大山爾注崇重也不重朝言一朝

也音義

崇朝如字注同雨于付反又如字崇重直龍反下同

河海潤于千里注

亦能通氣致雨潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱

使人禱于山川是也郊望非一獨祭三者魯郊非禮  
故獨祭其大者猶者何通可以已也注已止何以書  
譏不郊而望祭也注譏尊者不食而卑者獨食書者  
惡失禮也魯至是郊者僖公賢君欲尊明其先祖之  
功德不就廢之譏者春秋不見事不書皆從事舉可  
知也不言言不從者明已意汲汲欲郊而卜不從爾  
所以見事鬼神當加精誠

秋七月

冬杞伯姬來求婦

傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也  
注書者無出道也

狄圍衛十有二月衛遷于帝丘注月者惡大國遷至小  
國城郭堅固人衆強遷徙畏人故惡之也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接卒注不書葬者殺大夫申侯也君  
殺大夫皆就葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可去

葬故從殺時別之音義

接二傳作捷別彼列疏注君殺反下同去起呂反

疏

注君殺至無罪

解云正謂大夫有罪則書其君葬若其大夫無罪則去其君葬以見惡○唯內至別之解云正其別之者即有罪不日上二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之是也若其無罪則書日即成十六年十有二月乙酉刺公子偃是也

### 衛人侵狄

秋衛人及狄盟注不地者起因上侵就狄盟也復出衛

人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱人

而言及則知狄盟者卑音義

復扶又反



冬十有二月己卯晉侯重耳卒音義

重直龍反

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽音義

殽本又作肴戶交反或戶

高反

傳其謂之秦何注据敗者稱師未得師稱人疏

注解云即

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛何以不稱師何氏云据桓十三年己巳燕人戰敗績稱師傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕人敗績稱師衛

人未得師稱人今

夷狄之也曷為夷狄之注据俱見

此稱國故難之

敗秦伯將襲鄭注輕行疾至不戒以入曰襲音義

遣輕

政反百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者

也注行疾不假塗變必生道遠多險阻遭變必亡音

義蹇居

輦反

秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣注宰

冢也拱可以手對抱音義

拱九勇反以手對抱

疏

注宰冢也解云正以穀梁

傳云子之冢木已拱矣范氏云拱合抱未知同異如何也

爾曷知師出百里子與

蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於穀之嶽巖是

文王之所辟風雨者也注其處險阻隘勢一人可要

百故文王過之驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也音

義欽苦銜反鄒深生褚詮之音上林賦竝同徐音欽

韋昭漢書音義去瞻反又本或作厥同巖五銜反

韋音嚴處昌慮反隘於賈吾將尸爾焉注在牀曰尸

反要一遙反傳要之同  
在棺曰柩子揖師而行注揖其父於師中介胄不拜

為其拜如蹲音義胄直又反為于疏注介胄不拜解

偽反蹲音存云出曲禮上篇

彼文蹲作菱字少儀亦云介者不拜鄭注云軍中之拜肅拜是也  
百里子與蹇叔子

從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非

敢哭君師哭臣之子也注言恐臣先死子不見臣故

先哭之弦高者鄭商也注鄭商賈人音義賈音古遇之

殺矯以鄭伯之命而犒師焉注詐稱曰矯犒勞也見

其軍行非常不似君子恐見虜掠故生意矯君命勞

之音義矯居表反犒苦報反勞也或曰往矣或曰反

勞力報反下同掠音亮

矣注軍中語也時以為鄭實使弦高犒之或以為鄭

伯已知將見襲必設備不如還或曰既出當遂往之

然而晉人與姜戎要之殺而擊之匹馬隻輪無反者

注然然上議猶豫留往之頃也匹馬一馬也隻蹄也

皆喻盡音義

隻輪如字一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍隻蹄居宜反一

本作易蹄其言及姜戎何注据秦人曰狄不言及吳子主

會也疏

注吳子主會解云即黃池傳云吳何以稱子吳主會吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄

之主中國也姜戎微也注故絕言及稱人亦微者何言

乎姜戎之微注据邢人狄人伐衛不言及先軫也注

先軫晉大夫也言姜戎微則知稱人者尊或曰襄公

親之注以既貶又危文公葬疏

注解云即下經云癸巳葬晉文公是也何

者隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬也今此文公去年十二月薨至今年四月正宜合

葬而書其日故

襄公親之則其稱人何注据桓十三

云危文公葬

年衛侯背殯用兵不稱人疏

注解云即桓十三年二月公會紀侯鄭伯已巳

及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也知彼衛侯背殯用兵者即以桓十二年十一月丙戌衛侯晉卒至十三年三月葬衛宣公然則三月乃葬先君二月而已出戰故知背殯明矣

貶曷為貶注据

俱背殯用兵君在乎殯而用師危不得葬也注與衛

迫齊宋異故惡不子也音義

惡烏路反下同

疏注與衛至宋異解云即彼

注云背殯用兵而月不危之者衛弱於齊宋不從亦有危故量力不責是也

詐戰不日此

何以日注据不言敗績外詐戰文也許卒也齊人語

也音義

卒七忽反

盡也注惡晉不仁

癸巳葬晉文公

狄侵齊

公伐邾婁取叢注取邑不致者得意可知例音義

叢才工反

二傳作疏解云叢有作鄒字者注解云公與二國以上取訾樓用兵之時得意致會不得意致伐若與一國及獨出用兵之時得意不致不得意致伐今此取邑例皆不致不別得意者既言取邑得意明矣何勞別之

秋公子遂率師伐邾婁

晉人敗狄于箕注不月者畧微者與夷狄也疏

注解云以隱六

年注云戰例時偏戰日詐

戰月今此不月故解之

冬十月公如齊注月者善公念齊恩及子孫疏

注解云正以朝

聘例時故如此解而言念齊恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者僖公本齊所立桓公德哀見叛獨能念恩朝事之故善錄之十五年公如齊之下注云月者善公既能念恩尊事齊桓又合古五年一朝之義故錄之今桓公既卒能復朝齊書月故以念恩及子孫解之

十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢



賈霜不殺草李梅實音義

賈于  
敏反

傳何以書記異也何異爾不時也注周之十二月夏  
之十月也易中孚記曰陰假陽威之應也早賈霜而  
不殺萬物至當賈霜之時根生之物復榮不死斯陽  
假與陰威陰威列索故陽自賈霜而反不能殺也此  
祿去公室政在公子遂之應也音義

復扶又反  
疏注  
索息各反

威列索解云正謂陰  
威列見而散萬物矣

晉人陳人鄭人伐許

春秋公羊傳注疏卷十二

春秋公羊傳卷十二考證

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳

文王之戰○

臣照

按兵凶器也戰危事也文王之師

有征無戰謂師至而彼已服也既至于戰則必臨事而懼好謀而成夫多殺敵師猶非文王之所願況置我師于死地而多殺焉者乎

杞子卒注始見稱伯卒獨稱子者春秋黜杞不明又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也○臣召南

按此傳所無而何氏以意為說者也言春秋黜祀為伯理已可疑又云貶不失爵則迂曲極矣

二十有四年冬天王出居于鄭傳不能乎母也○權衡曰公羊之說非也王者不孝宜去天以見義今不去天知其非不孝也何休又云下無廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命嗚呼後世所以多廢置之禍也不亦謬乎臣召南按嚴助上書武帝謝罪稱春秋天王出居于鄭不能事母故絕之霍光處昌

邑事即據此傳以行所謂春秋之義也但據事實則全不然按左傳初甘昭公有寵于惠后惠后将立之未及而卒昭公奔齊王復之杜注王子帶奔齊在十二年復之在二十二年則惠后之卒又在王子帶奔齊之先矣此時豈有惠后尚在而曰不能乎母乎公羊家祇疑于書出之文故為此說耳

宋殺其大夫傳宋三世無大夫三世內娶也注宋以內娶故公族以弱妃黨益彊○臣召南按三世內娶之

說創於公羊漢宣帝時魏相因許伯奏封事言春秋  
譏世卿惡宋三世無大夫即据此傳但以事實核之  
則實不然宋桓公之夫人衛女也國風有河廣之詩  
襄公之夫人王姬也後逐昭公而立文公此二世則  
皆外娶矣且宋之患正在戴桓諸族世卿執政耳何  
謂公族以弱乎外戚專權此自漢世之弊不可以言  
宋也劉敞駁傳曰經書大夫是有大夫非無大夫可  
謂當矣

公會衛子莒慶盟于洮注書莒慶者尊敬壻之義也○  
劉敞曰推此言也觀之其妄可勝記乎

又疏但不合致○監本訛作位不合致今依閣本改  
正

晉侯侵曹晉侯伐衛傳未侵曹則其言侵曹何致其意  
也○臣召南按公羊說經似深而實謬者此類是也  
若未侵曹可書侵曹乎凡為史者未有書人之意以  
為事况春秋千古之信史乎

公子買戍衛不卒戍刺之傳注有罪不日無罪日○臣

浩按成十六年刺公子偃直書刺有罪當殺也買則上言戍衛不卒戍明不勝而還非其罪也何休以日不日為例不亦末乎

晉侯入曹執曹伯畀宋人傳曹伯之罪何甚惡也注曹伯數侵伐諸侯以自廣大○臣名南按曹積弱久矣

何能侵伐諸侯以自廣大此誣說也從前傳謂曹無大夫注謂曹不稱師曹何其弱此因下文有班曹地



之事又謂曹數侵伐以自廣大又何強也

公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會傳後會也注刺陳侯不慕霸者○刺陳侯各本俱訛作刺諸侯臣浩按此傳及注俱解陳侯如會非泛言在會諸侯也今依閣本改正

天王狩于河陽傳不與再致天子也注一失禮尚愈再失禮重○劉敞曰傳語有理而不合經注語無理而不可訓豈有以臣召君云一失尚愈乎一失尚愈者

謂小德出入耳若顛倒君臣淆亂尊卑此罪之大者  
尚云愈乎

公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于狄泉○  
狄泉左氏經作翟泉

又注故諸侯亦使微者會之○臣召南按左傳此會

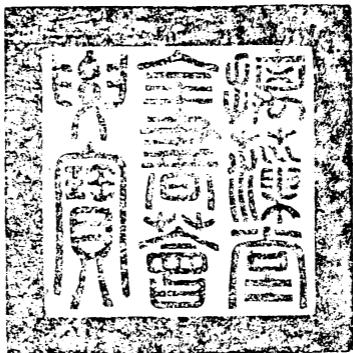
王子虎天子大夫狐偃公孫固國歸父轅濤塗小子  
慙皆諸侯之卿非微者也何氏說公羊每事必言褒  
貶獨此會又實以微者稱人意在與左氏立異耳

取濟西田傳諱取同姓之田也○劉敞曰傳非也諸侯受封自有分矣後雖侵奪喪失有王者作皆當還之魯取已物又緣霸主之命又何足諱哉

四卜郊不從乃免牲猶三望傳魯郊非禮也○臣召南

按凡春秋書郊皆非禮也於非禮中又有失禮此為異耳公羊之說精於左氏

春秋公羊傳卷十二考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣蔣子林